

NRK rapporterte for mye om grottesaken i Thailand

Resymé av Dagens Næringsliv skrevet av Retriever 16. jul side 31 700 ord
Anne-Britt Gran, som er professor i kulturforståelse samt kulturpolitikk ved Handelshøyskolen BI, har skrevet et innlegg hvor hun stiller spørsmålsteget ved hvorvidt det er NRKs ansvar som rikskringkaster å komme med kontinuerlige oppdateringer om situasjonen ved grottesaken i Thailand. Gran mener ikke det dreier seg om NRK skal komme med en dekning av saken i det hele tatt, men snarere om hvor stor dekningen skal være. Professoren påpeker at hun forstår at det er forlokkende å rapportere mye om grottesaken, fordi nyheten har samtlige innslag som skal til for å skape en nyhet som fascinerer og tiltrekker mange seere. Likevel mener hun det er uheldig at grottesaken tok så stor plass i NRKs nyhetsbilde, på samme tid som Japan for eksempel hadde en flomkrise, kaos rundt brexit er i gang og Trump har utnevnt en fersk høyesterettsdommer. Medietilsynet har uttalt at NRK medvirker til variasjon i media i større grad enn at mediehuset representerer noen trussel mot variasjon. Imidlertid er Gran kritisk til NRKs betydelige fokus på grottesaken på sine nettsider døgnet rundt. Hun presiserer at dekningen av tragedier går unn under NRKs distriktsnytt, og grottesaken i Thailand faller ikke inn under det. Dessuten poengterer hun at NRK ligger godt under snittet i sin dekning av kulturelle temaer. Omtalt i saken: Handelshøyskolen BI, Thailand, NRK, Brexit, Almedalsuka, Sverige, Japan, Sjøvaag, Pedersen, UiB, Medietilsynet, Norge, Moe, VG, Dagbladet, Aftenposten, TV 2, Dagsavisen, Bergens Tidende, Bergensavisen, Nettavisen Tema i saken: Allmennkringkasting, mediemangfold, annonseinntekter, ulykkesdekning, distriktsnyheter, dekning
Anne-Britt Gran

Er du abonnent hos Dagens Næringsliv kan du lese artikkelen her: <http://www.dn.no/login>