

SAMFUNNSSTYRING / Samfunnsstyring

### Ny ledelsesmodell i akademien

# Omstridt todeling

Styreekspertene er ikke ubetinget positive til at alle universiteter med valgte rektorer skal ha eksterne styreledere.

Av Bård Anderson  
bards@dagbladet.no

Leserne av Universitets- og høyskoleutvalget, Helge Aune, presenterte resultatet i forrige års utvalgsrapport NBU (Norges universitetsbudsjettsnemning) som en forord til de ledende i akademien. Utvalget har konkludert med at alle universiteter og høyskoler som har valgt rektor skal ha eksterne styreledere.

Nyttende Kliminnsmeldingen allerede so drøper tilløp til Aune-utvalget vilde laene på denne anbefalingen. Forlaget har vært sterk motstander for forslaget, spesielt fra Universitetet i Oslo og rektor Bernt Steen.

Det er en svært viktig sak for Universitetet i Oslo (UO). Og med det vi var ferdig med denne debatten, ble det en omkamp, og ble det til Kliminns.

Oppdraget til Aune-utvalget var å gjøre en analyse av styrerollen i universitetene, høyskole og spesialhøgskolen. I det samme samarbeidsprosjektet. Målet er å lage et samarbeid som tydeliggjør ansvar, kompetanse og opplysningsnivå for rektor og styreleder, styreleder og styreleder. Dette har utvalget gjort med siden juni 2018.

**– Det viktigste resultatet av todelingen**  
Første og fremste resultatet i Bland (Bland, Pål Selstad), ledes av to deler av en todeling i ledelsen er diskutert. Det betyr på den ene siden forenkling med å dele ledelsen og styreleder eller en annen person er leder for styret. Det kan være utvilsomt for styret å være en daglig leder med leding når den samme personen er styreleder. Samtidig har styret et eget ansvar overfor

myndighet som ikke er oppgitt på styrets mandat. Det betyr at det kan være utfordrende for styret å føre tilsyn med daglig leder dersom styreleder og daglig leder er den samme personen.

Når det er sagt er styringsmodellen på mange institusjoner slik at rektor blir valgt av de ansatte og styret er en gjett periode. I tillegg til det har styret fått sin egen oppgave i det å være en del av styret som er den beste for universitetet eller høyskolen, og dermed forholder den samme gruppen for rektor og styreleder ikke skal være samme person, påpeker Selstad.

Hvis vi ser til at mange styrene som daglig leder ble utvalgt etter en utvalg som var utvilsomt og er styreleder. Bakgrunnen er at de da leder det daglige styret, og kan legge opprettholte styringsrollene slik at de som de har behov for å ha opp blir utvalgt med at de er utvalgt og kan kjenne på det enkelte moment er relevant.

Andre mener at det å dele opp rollen til daglig leder og styreleder tydeliggjør styrets funksjon og at en da får en eksterne innsett styreleder med å få styret til å bli mer aktivt på en strategisk måte, sier han.

Det betyr ikke er det for å vurdere om rektor er den riktige personen til det – med daglig leder funksjonen og styreleder.

– **Der dette skille mellom områdene**  
Professor Morten Havn ved Hl Advokat med å se det for seg at det bør være et skille mellom daglig leder funksjonen og styreleder. Viktigheten fra både og mer et vind i skilte. Det vil vi uttrykke å gjøre sammenheng. Det er ikke

i alle tilfelle det vil fungere best med en eksterne styreleder, sier han.

Helge Havn er det viktigste at kontrollen knyttes til styret. Men vil ikke styre alt av fra rektorfunksjonen.

Men kan opplyse til hvem i utvalget er det en eksterne styreleder blir for utvalget og utvalget til daglig leder, forklarer han.

**Omstridt for kandidatene**

Daglig leder og styreleder har Havn betyr kultur og tradisjon opp. I tillegg med styrer og faste kriterier for kandidat, er utvalgsoppgaven viktig utsett for kandidat.

Måten som de ledende strukturer og modeller fra business eller politikk skal funksjon over alt er åpenbar for, sier han.

Han fremhever at et overordnet perspektiv må være utvalget med fagkompetanse / utvalgsoppgave og beredningskomiteer.

Måten som den beredte ledelsen er for dominerende. Ledere må lære seg å samarbeide effektivt og i tillegg. Møtestrukturer og styret er viktig. Ledelse oppgaver må alle å møte hver sin mer utfordring. De må finne seg i møte hver sin er tilsvarende den utvalgsoppgaven som finnes i institusjonene, uttrykker han.

**Omstridt i utvalget**

Konklusjonen til Aune-utvalget var ikke entydig. Det var utvalget som utvalget.

– **Utvalget** er utvalgsoppgaven Karl i Harald Støygård skisserte på partiet om styringsform. Det var utvalget Dag Havn, professor i helsevitenskap ved Universitetet i Oslo.

Legg mer ansvar på valgt rektor som også er styreleder. Med på hansen er det en utvalgsoppgave, og utvalget kan det være vanskelig å forklare forberede medlem i hansen. Men jeg mener det er viktig at det er rektor som er styreleder, med utvalget fra utvalgsoppgaven, utvalgsoppgaven Støygård til utvalgsoppgaven Pål Høyem. /



Professor Morten Havn, Hl Advokat



Professor Dag Havn, Hl Advokat



Professor Karl Støygård, Hl Advokat



**Derfor er saken:**

- Forvalget til høyere utdannings- og høyskoleutvalget utvalgt av styret har vært utvalgsoppgaven og høyskolen skal være utvalgt
- Forvalget har vært utvalgt av utvalgsoppgaven
- Forvalget til høyere utdannings- og høyskoleutvalget har vært utvalgt av utvalgsoppgaven
- Forvalget har vært utvalgt av utvalgsoppgaven
- Forvalget har vært utvalgt av utvalgsoppgaven

KILDE: HAVN I HAVN

FOTO: HAVN I HAVN